

ДЕКАНУ И НАУЧНО НАСТАВНОМ И ИЗБОРНОМ ВЕЋУ
Факултета примењених уметности у Београду,
Универзитета уметности у Београду,
Краља Петра бр.4
11000 Београд

УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ

Примљено:			
Орг. јед.	Бр. предмета	Датум пријема	Вредност пријема
03	15/85	29.07. 2020.	

ПРИГОВОР

Поштовани чланови Научно наставног и изборног већа, обраћамо Вам се као учесници конкурса у звање доцента за ужу уметничку област Савремено одевање. Као истакнути аутори у области савременог одевања, осећамо потребу да укажемо на пропусте и грешке које су се догодиле у конкурсном процесу.

Први приговор се односи на неадекватно и непрофесионално објављивање извештаја Комисије на сајту Факултета. Материјал који је постављен је неадекватно објављен са датумом 24.07.2020. и може се видети само свака друга страница, па није могуће у потпуности имати увид у све информације. Доводи се у питање и рок за писање приговора, као и могућност писања објективног приговора.

Колико је било могуће видети у том непотпуном извештају Комисија је неадекватно и недобронамерно коментарисала каријере кандидата са врхунским референцама који су својим дугогодишњим радом допринели развоју модне сцене, за коју се спремају студенти предмета Савремено одевање.

Комисија бира кандидата по свом нахођењу, али у овом конкретном случају се може поставити пар питања по којим критеријумима је до тог избора дошло. Посебну пажњу скреће извештај Комисије који је пристрасан и доводи до сумње да је кандидат изабран не по професионалним достигнућима, већ по другачијим критеријумима. У извештају се описују студентски дани изабраног кандидата, као и то да је Комисија "једнодушно" оценила предавање које је било на "академском нивоу". Такође се наводе "људски квалитети" као и "врхунско уметничко достигнуће" (уметничка каријера у трајању од 7 година).

Као професионална референца изабраног кандидата се наводи рад на колекцијама брэнда КАДЕТ. Изражавамо сумњу да у пријавној документацији није јасно истакнуто да је изабрани кандидат на наведеним колекцијама био коаутор са председницом комисије, Сенком Кљакић. у обрасцу 2, изабраног кандидата, под тачком 5. референца 49,52...где су наведени линкови ка онлајн издањима часописа се види да су Сенка Кљакић и Тијана Милутиновић коаутори на колекцијама брэнда КАДЕТ (То се може видети у делу интервјуа који се налазе у прилогу 1).

Овде би се осврнули на председницу Комисије Сенку Кљакић, чија биографија није истакнута на сајту Факултета, али се доводи у везу са изабраним кандидатом јер ауторски сарађују на поменутом брэнду још од 2013.године. Пошто је Сенка Кљакић пре отприлике годину дана примљена у звање доцента на ФПУ поставља се сумња да ли је и она исти материјал поднела у својој конкурсној документацији и сугерише се адекватним органима Факултета да провере да ли су исте референце поднете приликом конкурисања, што представља озбиљну академску повреду. Такође се поставља питање да ли су и остали чланови Комисије били информисани о овим чињеницама, и ако јесу, поставља се питање да ли су недобронамерно игнорисали чињенице.

Следеће веома битно питање које се намеће је кршење професионалне етике председнице Комисије која коауторски сарађује са изабраним кандидатом од 2013. године. Тиме се крше чланови Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду, АКАДЕМСКА ЧЕСТИТОСТ, Члан 11. и посебно НАЧЕЛО НЕПРИСТРАСНОСТИ, Члан 15. Који доводе до сумње да је по среди сукоб интереса.

Изабрани кандидат као референце наводи тривијалне податке попут линкова на веб едиторијале у онлајн магазинима у којима се рекламирају комерцијалне колекције. Насупрот томе налазе се кандидати са 25 и више година професионалног бављења струком, учешћем на бројним самосталним ревијама у земљи и иностранству, кандидати са докторатима, кандидати награђени од стране струковних референтних удружења, и тако даље... Неки од њих имају искуства као предавачи на високошколским образовним институцијама. Насупрот таквим кандидатима, изабран је кандидат са скромним референцама, чија је једина предност је вишегодишња професионална сарадња са председницом Комисије.

Навођење вредности и квалитета изабраног кандидата Т. Милутиновић, од стране Комисије, кроз присуство у медијима, не само да не доприноси позитивном квалификовању кандидата, већ доводи у сумњу и урушава академски ниво институције коју комисија представља, јер смо сведоци да се данашње новинарство своди на копи-пејст новинарство. Факултет примењених уметности је институција која треба да поставља стандарде, а не да доноси суд о кандидатима на основу присуства у медијима, веб порталима и плаћеним едиторијалима. Из овога проистиче да Комисија није имала

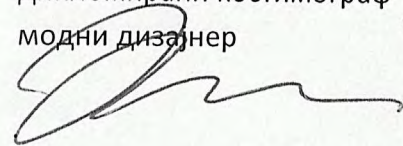
довољно квалитетних референци када је изборни кандидат у питању, чим је посегнула за тако нечим.

Поставља се питање да ли се бирају кандидати који ће својим досадашњим радом, искуством и резултатима рада допринети катедри и интересима студената и Факултету или се бирају кандидати по личним афинитетима, што се закључује на основу извештаја Комисије.

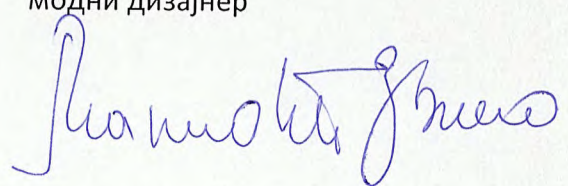
Обраћамо Вам се као највишем телу Факултета са молбом да детаљно погледате пријаве и на основу документације кандидата донесете одлуку, на основама професионалне етике, о конкурсном поступку, као и о избору кандидата, како би се изабрао стручњак који ће својим досадашњим интегритетом и професионалним радом, дати допринос и бити у најбољем интересу Факултета.

У Београду, 27.07.2020.

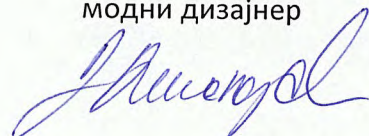
Будислава Кековић
дипломирани костимограф
модни дизајнер



др.ум. Звонко Марковић
дипломирани костимограф
модни дизајнер



Драгана Николајевић
дипломирани костимограф
модни дизајнер



ПРИЛОГ 1

Препис са веб странице Харперс базар од 23.04.2015.године.

Kako je nastao brend, čija je to ideja?

Senka: Sve se odvijalo spontano. U oktobru prošle godine sam slučajno srela Aleksandra Protića Protu koga sam i u tom trenutku poznavala dosta dugo. Reкао je da bi želeo da sarađujemo na nekom projektu, i ovlaš objasnio o čemu se radi. Ja nisam to shvatila previše ozbiljno, međutim, kada smo se sledeći put našli i kada je čovek ispričao sve do detalja, oduševila sam se. Super mi je ideja da se motivi carske Rusije prevedu u motive na *streetwear* odeći, koja ima specifičnu publiku ali opet koketira sa mainstrimom. Kako sam u startu shvatila da je obim posla prevelik, ja sam predložila da Tijana sarađuje sa mnom. Nas dve se znamo dugo ali nismo nikada sarađivale, pa mi je to bilo posebno interesantno. Tijana je pristala odmah kada je čula o čemu se radi.

(цео интервју на линку)

<http://www.harpersbazaar.rs/moda/modni-dizajneri/intervju-senka-kljakic-i-tijana-milutinovic>

Препис са веб странице Моја фирма

MF: Ko su ljudi koji su osmislili Kadet, osnivači, partneri, dizajneri?

Kadet: Kadet je 2013. osnovao Aleksandar Protić, naš poznati muzičar i dizajner zvuka na desetinama igranih filmova, koji je i osmislio čitav koncept brenda. Od samog starta za Kadet su vezane i dve modne dizajnerke već poznate lokalnoj i regionalnoj sceni: Senka Kljakić i Tijana Milutinović, koje stoje iza imena Klasa i Resort. Danas pored njih troje tim čini oko deset ljudi raznih zanimanja, od modelara, krojača i šnajderki, do menadžera proizvodnje i prodaje (na naslovnoj fotografiji Filip Beganović, Cjofo MC, deo Kadet tima).

Цео интервју се може прочитати на линку:

<https://www.mojafirma.rs/intervju/kadet-uspeh-iz-spoja-tradicije-i-modernog/>